

## 2018-2019 EVALUATIE CULTUURWIJSHENGELO – conclusies/aanbevelingen

Ben Kamphuis, eigen bevindingen van de evaluatie, september 2019

### ALGEMEEN

**Respons** nog steeds groot: KoS 54% (was 57%) ICC 60% (was 80%)

**Waardering** iets omhoog: KoS 8,1 (was 8,0) ICC 8,4 (was 8,0)

**41 projecten:** slechts 2 worden op minder dan 7 gewaardeerd; 14 worden er 8,5 of hoger gewaardeerd.

**Opvallend:** Verwerkende les wordt minder vaak uitgevoerd dan voorbereidende: druk vd agenda's; te bewerkelijk; geen controle kunstdocent. Bij ICC Wijkprojecten loopt uitvoering ervan zelfs langzaam achteruit (eind vh jaar doet zich voelen: musical, toetsen, vakanties). Maar: *"In geen jaren zo'n leuke cultuurontmoeting gehad."*(Broer)

### Kunst op School:

- Leerkrachten hebben een goed beeld vooraf: 93% (was 90%) en het lesmateriaal is tijdig binnen: 91% (was 87%).
- KoS enthousiasme II. neemt toe: zeer enth. 48,7% (was 44,3%); enth. 40,5% (was 40,3%). 1-2 mins enthousiast; 3-4 het meest.
- Groep 1-2 tevredener dan vorig jaar: zeer tevreden 77% (was 58%); matig/vold. 19% (was 31%).
- Ook tijdig binnenkomen lesmateriaal was vorig jaar het minst bij Groep 1-2, is nu 81% (was 56%).
- Voorbereidende les uitgevoerd: 73% (was 62%); verwerkende 56% (was 48%). Groep 1-2 was vorig jaar het minst, maar stijgt.
- School en instelling spreken dezelfde taal: ja, vindt 92% (was 90%). Groep 1-2 minst (76%), 7-8 meest: 96%.
- Er zit geen duidelijke rode draad in de kritiekpunten: krappe planning, soms te lang of te kort. Enthousiasme docenten wordt geprezen. Soms staat men voor de verkeerde deur.

### ICC Wijkprojecten:

- ICC Wijkprojecten scoren erg goed. Het verschil in waardering is heel klein: zelfs bij de minst scorende activiteiten (7,6 en 7,8) is eigenlijk alleen maar positiefs in de opmerkingen te lezen.
- Invulling door de Wijken loopt uiteen: Noord en Midden 5 cultuurontmoetingen ipv 4; Zuid 3 ipv 4; Oost werkt vooral met externe aanbieders. Goed kijken of het niet te specifiek wordt i.v.m. overdracht.
- Tikje enthousiastere II: enth. 62% (was 57%); positief 36% (was 38%).
- Percentage 'Zeer tevreden leerkrachten' groeit: les is goed geschikt doelgroep vindt 58% (was 43%); presentatie goed 60% (was 41%); taalgebruik goed 55% (was 39%); tijdsduur goed 48% (was 38,5%).
- Gemiddeld wordt er 1 opmerking per project gemaakt, vooral complimenten en details rond de logistiek/organisatie.
- Verbinden andere vakken: 73 reacties noemen 186 vakken (was 169). Noord meest (66) Oost minst (33). Is vergelijkbaar met vorig jaar, behalve dat taal vaker genoemd wordt en gymnastiek weer terug is.
- Waarmee verbindt men de cultuurontmoeting:  
45 x Taal, begrijpend lezen, spelling, schrijfvaardigheid, poëzie;

15 x Geschiedenis; 15 x Tekenen;  
11 x Handvaardigheid; 11 x Rekenen;  
8 x drama, escaperoom; 8 x muziek, zang; 8 x natuur, biologie;  
6 x wereldoriëntatie; 6 x aansluiting op specifiek thema;  
5 x bewegingsonderwijs, gym, dans; 5 x beeldende vorming; 5 x creatieve vakken;  
4 x techniek; 3 x Kunst(geschiedenis); 3 x media, nieuwsbegrip; 3 x kringgesprek,  
boekenkring; 1 x genoemd: samenwerken; Engels; fonetisch bewustzijn; gecijferd bewustzijn;  
sociale talenten; sociaal-emotionele lessen.

- Aantal uitgevoerde voorbereidende lessen is stabiel: 87% ( was 88%), net als aantal verwerkende lessen: 70% (was 73%). Aantal verwerkende loopt wel per jaar gestaag terug. Suggesties voor verwerkende les misschien aanpassen. (Tijdsdruk? Te complex?)
- School en instelling spreken zelfde taal, vindt 96% (was 95%).

Opvallend: Oost noemt minste vakken waarmee is verbonden, heeft minst aantal uitvoerende voorbereidende en verwerkende lessen, maar wel hoogste waardering.

### **Wat vonden de educatief medewerkers die de cultuurontmoetingen uitvoeren ervan?**

Educatief medewerkers (docenten): 58% genodigden reageerde (papier, live, online) 14 van 24.

- Beleving komt globaal overeen: enthousiaste leerlingen en groepsleerkrachten maken serieus werk van voorbereiding.
- Bewerkelijkheid voorbereiding en/of selectieve voorbereiding valt soms op: "Wel voorbereid, maar niet het leidjhe."
- Men merkt dat Crea en Heim nog volop leven (bij de verkeerde deur; poort dicht).
- Hergebruik materiaal niet grijpbaar voor de educatief medewerker. Ze hebben geen invloed op thema's wijkprojecten of gebruikte media/materialen.
- Rolverdeling docent/groepsleerkracht zit goed in balans.
- Crossovers is bewerkelijk en niet eenvoudig te realiseren. Crossoverpotje bij Oyfo aanleggen?
- Co-creatie kan verbeterd worden (thema's samen bedenken en uitwerken).
- Cultuurontmoeting levert meerwaarde door expertise docent, specifieke materialen en/of technieken, cross-over, het vak zelf (drama), de locatie (museumbezoek, atelier).
- Lesbrieven zijn al goed gestroomlijnd. Oppassen om het niet te kort te maken.
- Eigenaarschap ligt wel bij de ICC'er, wordt minder uitgedragen naar school.
- Wensen m.b.t. Saxion: inspiratiebijeenkomsten, afstemmingsoverleg, differentiatie en didactiek, crossovers, CmK teamverbetering.

### **WAT VOOR VERVOLGACTIES ZIJN DENKBAAR VANUIT DE EVALUATIE?**

1. Groep 1-2 herstelt zich stevig, blijft minst tevreden. **Actie:** training werken met (zeer) jonge kinderen (inhoud, tijdsduur, taalgebruik). Vorig jaar SO training.
2. "Dat het bij Crea was, hadden ze wel mogen aangeven." Parkeren, juiste adres: info optimaliseren. Ranja en koffie betalen zich terug! "Stoel voor de begeleiders is wel zo prettig." **Actie:** informatiemailing vooraf extra info toevoegen.
3. "Juni zit vol." Tijdsdruk manifesteert zich duidelijk aan eind vh jaar (ICC projecten, 2<sup>e</sup> Educatieve expositie). Verwerking komt onder druk. **Actie:** Kijken of planning beter gespreid kan worden (maar wat en hoe??)
4. Verwerkende les (ook voorbereidende) soms te bewerkelijk. **Actie:** light-verwerking overwegen.

5. Digitale evaluatie (Socrative) uitzetten i.p.v. schriftelijke voor educatief medewerkers. In samenspraak met Oyfo, maar wel ook naar andere cultuurpartners (zzp-ers; instellingen). **Actie:** realiseren i.s.m. Oyfo en Saxion.
6. Alle gremia rond CmK niet duidelijk voor educatief medewerkers. **Actie:** Docentenbijeenkomst om CmK/Cultuurwijshengelo eens uit te leggen en wijze waarop ze zich kunnen profileren (OverCultuur).
7. Crossovers komt moeizaam van de grond. **Actie:** Crossoverpotje aanleggen bij Oyfo.
8. Mooie resultaten, maar nog weinig zichtbaar voor bevolking. **Actie:** Laat CmK eens goed zien op Oyfo Live of op billboards!
9. Stroomlijnen co-creatie rond invullen thema's naar subthema's. **Actie:** afstemmen met Saxion en Pyfo.

### **EN DE CONCLUSIES/AANBEVELINGEN VAN VORIG JAAR?**

Vorig jaar waren er ook suggesties voor verbetering. Wat is daarvan terecht gekomen?

- Voorstelling: lesmateriaal niet aanwezig, lage score: komt bijna niet meer terug, waar het wel het geval is zie je het gelijk (Bollie en Billie, externe partij Oost).
- Aanbod 1-2 matig ervaren, te laat lesmat ontvangen (56%): 'Zelfde taal sprekn' 76%: gaat weer omhoog, blijft hekkensluiter.
- Tijdsduur, taalgebruik, didactische omgang verbeterpunten: verbetering merkbaar, training jonge kinderen opzetten.
- SBO vraagt meer maatwerk: lees geen kritiekpunten meer over terug. Is ook training voor educatief medewerkers over geweest.
- Lemateriaal optimaal bereikbaar maken (distributie, timing): wordt weinig meer genoemd.
- Geen filmpjes of dvd meer, maar links maar YouTube!): zelden meer genoemd.
- ICC les naar 75 min: tijd blijft veelgenoemde factor maar lijkt niet meer zo sterk. Wel mogelijkheid blijven benoemen en ervoor waken dat extra tijd in inhoud gaat zitten.
- Korte lesbrieven: is checklist van gemaakt en met Oyfo opgenomen. Lijkt te werken?
- Verfijning voorbereiding en verwerking: light versies verwerking overwegen.
- Rol ICC'er: blijft vitale schakel, ook voor communicatie over lesbrieven en extra lestijd.